

Mida ERASMUS+ õpirände taotlused „räägivad“?

Halliki Harro-Loit

Alustage siiski oma **kooli** või **lasteaia** vajadusest

- Küsimuste esitamise järjekord taotlusvormis algab tagasivaatelise küsimusega **olemasoleva kogemuse kohta** – käesoleva taotluse kontekstis.
Millised on teie organisatsiooni tegevused ja kogemused antud taotluse jaoks olulistes valdkondades?
- Seejärel alles hiljem lisandub täpsustav küsimus:
Millised on organisatsiooni vajadused kvaliteedi arendamise ja rahvusvahelistumise kontekstis?

Head praktikad

- Erivajadustega ja või spetsiifilise fookusega lapsi õpetavad koolid (36 hulgas 5) eristuvad selgema fookuse ja kindlate partnerite olemasolu kaudu
- Pika õpirände kogemusega koolidel on suurem võrgustik, koostöö (töövarju ülesanded) välispartneritega on kirjeldatud konkreetselt
- *Nurmenuku lasteaed*: väikese rahvusvahelise kogemusega esimese kooliastme haridusasutus, projekt sisaldas vaid ühte õpirännet; väga detailselt kirjeldatud ettevalmistus

Kas väga suured ja üldised eesmärgid on ühe projekti raames realiseeritavad?

- Formuleeritakse väga laialdased valdkonnad, nt. “innovaatiliste õpimeetodite õppimine”, “õpetaja professionaalse pädevuse tõstmine”; “koostöös Euroopa partnerkoolidega on võimalik luua ühine väärtusruum digipädevuste arendamisel ja rakendamisel õppeprotsessi loomuliku osana”
- Siin võib taotluste kirjutatjaid eksitada sulgudes antud võtmesõnade loetlemine, eriti väljend “Euroopa mõõde”, mida mitmetes taotlustes tõlgendatakse kui vajadust olla kursis *Eurooa hariduse* arengutega.

Kas ja kuidas kasutada arengukava?

- Koolide arengukavad on väga üldised ja kriitiliselt tuleks küsida, kuivõrd tuleks arengukavas märgitud valdkondi kitsendada nii, et need oleksid seostatavad konkreetsete isikute õpirände eesmärkidega?

Kitsendamine (GAGi näide)

Eesmärgiks on õppekava arenduse ja paindlikumaks muutmise fookus.

-
- *“- teiste Euroopa riikide eeskujul **vähendada õpilastele seni kooli poolt ette antud õppemahtu** (kohustuslikud õppesuuna eripära arvestavad ainekursused), mis seni on kaasnenum õpilasele GAG õppesuuna valimisega ning mille kursuste arv ületab oluliselt riiklikult kehtestatud õppekoormust;*
- *- võimaldada **õpilastel kujundada ise olulises mahus oma õppekava** ning valida õpinguteks erinevaid huvitavaid ainekursuseid, et end juba GAG õpingute jooksul ette valmistada edasisteks õpinguteks järgmisel haridusastmel;*
- *- **arendada olemasolevaid ja välja töötada uusi ainekursuseid**, mis laiendaksid õpilaste silmaringi ning võimaldaksid mitmekülgseid ainealaseid teadmisi, **võimaldaksid õpetada tasemepõhiselt (mitte vanusepõhiselt)** ning olla ühiskonna ootusi arvestav.”*

Oht jääda deklaratiivseks

- Kooli vajaduste kirjelduses on deklaratiivsust ka siis, kui sisulised vajadused esitatakse ülivõrretes: Näiteks: *“Kooli eesmärk on 2021. aastaks rakendada kõige innovatiivsemad õppekava ja õppimise mudelid, erilist tähelepanu pööratakse CLIL, ettevõtluse, projekti- ja probleemikesksele õppele.”*

Taotlusdokumentide ristanalüüs näitas, et probleem tekib siis kui ...

- ... **eesmärkidenä** sõnastatakse kaasaegses hariduses positiivse kuvandiga arengusuunad, samas tegelikud õpirände eesmärgid - need ilmnevad valitud kursuste ja tulemuste kirjeldustest -, on tuletatud õpirändes osalevate **õpetajate** huvi ja olemasolevate kuruste sisu kokkusobitamisest.

Kommunikatsiooni läbimõeldus

- Taotlustes ja raportites on üldjuhul **kommunikatsiooni** kirjeldatud väga üldiselt, märksõnade tasandil (skype konverentsid, e-kirjade vahetus, telefonikõned; taotluse info saatmine kooli õpetajatele, blogid õpirändes osalemise monitoorimiseks; seminarid ja artiklid tulemuste kommunikeerimiseks).
- Heade praktikate puhul raportis ei piirdutud märkusega, et korraldati töötuba või seminar, **vaid kirjedati tehtud arendust või muutust töös, mille saavutamiseks oli vaja teatud kommunikatiivseid tegevusi.**