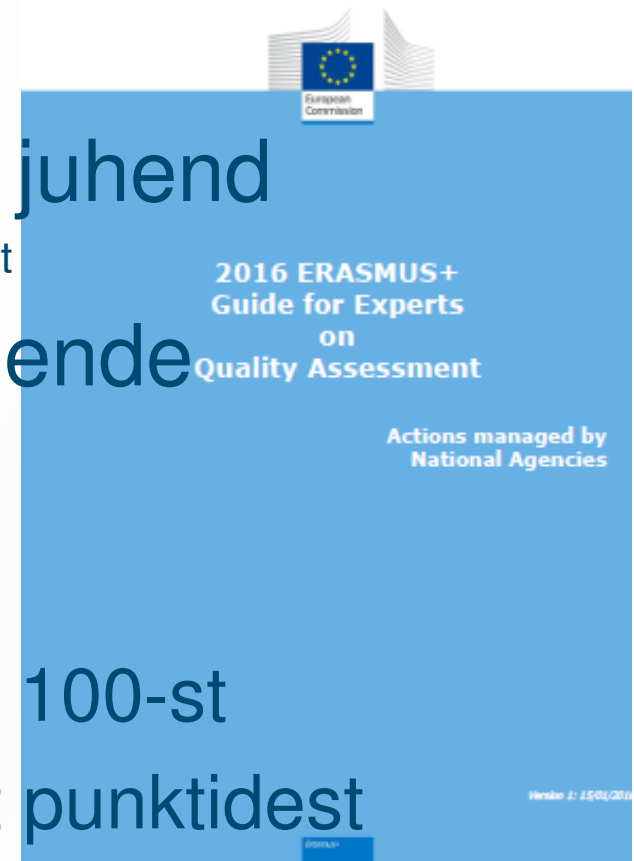


A large, stylized map of the United States composed of various educational icons. The icons include books, globes, lightbulbs, test tubes, flasks, and other symbols of learning and science. The map is colored in a light blue and green gradient, with the icons in a darker blue and green. The overall theme is education and learning.

Kerli Liivak

Taotluste hindamine

- vt Erasmus+ projektide hindaja juhend
<http://haridus.archimedes.ee/taotlemine-erasmus-programmist>
- üldjuhul 2 hindajat, pingereas nende konsolideeritud hinnang
- taotlus peab ületama lävendi:
 - saama kokku vähemalt 60 punkti 100-st
 - saama vähemalt 50% võimalikest punktidest iga hindamiskriteeriumi puhul



Hindamiskriteeriumid

- Taotluse asjakohasus
– õige meede, asutuse ja osalejate vajadused, õpiväljundid, projekt asutuse üldises rahvusvahelise koostöö kontekstis **30**
- Projekti ülesehitus, sisu, elluviimine
– tööplaan, ajakava, juhtimine, kulutulukus **40**
– kavandatud tegevuste vastavus vajadustele
- Mõju, tulemuste levitamine
– otsene mõju osalenutele, laiem mõju (läbi tulemuste levituse), hindamine, levitusplaan **30**



Hinnangute skaala



	Väga hea (Very good)	Hea (Good)	Rahuldav (Fair)	Nõrk (Weak)
40	34-40	28-33	20-27	0-19
30	26-30	21-25	15-20	0-14



Hinnang

- **Very good:** the application addresses all relevant aspects of the criterion in question convincingly and successfully. The answer provides all the information and evidence needed and there are no concerns or areas of weakness.
- **Good:** the application addresses the criterion well, although some small improvements could be made. The answer gives clear information on all or nearly all of the evidence needed.
- **Fair:** the application broadly addresses the criterion, but there are some weaknesses. The answer gives some relevant information, but there are several areas where detail is lacking or the information is unclear.
- **Weak:** the application fails to address the criterion or cannot be judged due to missing or incomplete information. The answer does not address the question asked, or gives very little relevant information.



Õpirändeprojekti tulemus?

- vt Programmijuhend: B osa, 1. põhimeede (lk 31 i.k. / lk 30 e.k.)
- õpirändeprojekti oodatavad tulemused
 - individuaalsed osalejad
 - osalev asutus

A red, rectangular stamp with a distressed, ink-like texture. The word "IMPACT" is written in bold, uppercase, sans-serif letters. The stamp is tilted slightly to the right.

Näiteid hindajate tagasisidest

- Õpirände käigus saadud kogemus planeeritakse rakendada (*väidetavalt*) kooli arengukava eesmärkide saavutamisse, kuid ei selgitata mil moel.
- Puudub selge analüüs kooli vajadustest (on deklaratiivsed väited, nt. väide, et projekt toetab kahe kooli ühinemisprotsessi - pole selgitatud, kuidas, mis mehhanismidega jms).
- Teksti rohkusele vaatamata puudub projektis selge fookus ning kooli arenguvajaduste, osalejate koolitusvajaduste ja kavandatavate õpirännete vahel puudub selge seos. Lugejale jääb pigem mulje, et koolis on teatud õpetajad, kes soovivad neile kursustele minna ja kogu taotlus sellele keskendubki.



Asjakohasus

- Projekti olulisus ja eesmärgid on üldsõnalised ja kajastavad pigem globaalseid probleeme, mitte taotleja vajadustest lähtuvat eesmärki ja tegevuskava.
- Organisatsiooni vajadused on välja toodud, kuid põhiosa nendest on koolitustega saavutatavad ka meil Eestis ja võiksid hõlmata kogu kollektiivi. Seega otsene vajadus just rahvusvahelise projekti jaoks jääb selgusetuks.
- On oht, et tegemist võib olla mahuka (ja kuluka) koolitusprojektiga, millele ei järgne konkreetseid tegevusi pärast koolitustel osalemist.
- Õpiväljundid on kirjeldatud väga üldiselt ja nende põhjal on raske pärast projekti elluviimist hinnata, kas oodatud õpitulemused ka saavutati.
- Õpiväljundid on puudulikult esitatud - üles on loetletud koolitusel käsitletavat teemad, mitte osaleja õpiväljundid.



Projekti ülesehitus ja elluviimine

- Projekti tööplaani on äärmiselt minimalistlik ja väheinformatiivne.
- Ettevalmistavad tegevused on ebapiisavalt lahtimõtestatud.
- Projekti juhtimist on kirjeldatud, kuid see pole kuigi hästi läbi mõeldud ning on väga napsõnaline ega taga kindlustunnet asjade hea laabumise osas.
- Kahjuks on taotluses väga napilt ning üldsõnaliselt kirjeldatud õpirände jooksul omandatud teadmiste ja oskuste asutuse töösse lõimimise kava.
- Tundub, et koolitused on välja valitud, kuid nende sisust ei ole taotlusesse mingit infot kirjutatud. Mitmed koolitused on päris pikad ja seda enam huvitab, et mis seal toimub.
- Ei ole võimalik üheselt aru saada, kas tegemist on koolituskursuse või õppevisiidiga – taotluses on viidatud koolituskursusele, kuid samas on viiteid kohtumistele erinevate osapooltega ja erinevates kohtades. Ka on ajakavas rohkelt tööga otseselt mitte seotud tegevusi (linnade külastus ja ekskursioonid).



Mõju ja levitus

- Ei selgu, milles avaldub projekti mõju kooli põhiprotsessile ja toetavatele protsessidele.
- See, et mõju on mitmekülgne, on väga üldiselt väljendatud ja ei veena projekti kulu-tulukuses.
- Projekti mõju hindamine/mõõtmine on raskendatud, kuna taotluses ei ole selgitatud, milliseid koolitusel omandatud oskusi ja kuidas õpetaja kavatseb õppetöös rakendada. “Kaasaegsete õppimis- ja õpetamismeetodite omandamine” on liiga üldine mõiste arvestades seda, et taotluses ei ole konkreetselt välja toodud, milliseid meetodeid õppida loodetakse.
- Tulemuste levitamisele ei ole taotluses märkimisväärselt tähelepanu pööratud (mainitud tavapärased levituskanalid). Mõju all on küll mainitud, et projekt aitab kaasa kooli mainele, kuid kui levitust ei ole planeeritud, siis pole ka alust arvata, et projekt kuidagi kooli mainet tõstaks.
- Taotlusest jääb kõlama tulemuste levitamine teoreetilise võimalusena, mitte kindla kavatsusena.



Kokkuvõtlikud kommentaarid

- „Koolil on küll suured ja õilsad eesmärgid, arenguvajadused on kaardistatud, kuid nende selgem seostamine valitud väliskoolitusega on vähene. Projektitaotluse erinevates osades (rahvusvahelise koostöö arengukava, projekti kirjeldus, õpiväljundid, mõju) peegelduvad need arvukad eesmärgid ja vajadused suhteliselt läbisegi ja süsteemitult, mistõttu ei saa aru, mida siis konkreetselt sellel väliskoolitusel osalemisega soovitakse koolis muuta.“
- „Õpirände oodatav mõju on kirjeldamata ja ega seda olegi võimalik kirjeldada, kui pole reaalseid vajadusi täpsustatud ja eesmäärke püstitatud, tegevusi selgitatud. Sära koolipere silmis on küll tore, aga siiski mitte piisav põhjendus sellise summa avaliku raha taotlemiseks.“



5 tips for applying for EU funding

<https://ec.europa.eu/epale/en/blog/5-tips-applying-eu-funding>

1. Vasta küsimustele
2. Väldi kordusi
3. Ära liialda
4. Vaata taotletavat summat
5. Kontrolli õigekirja



Taotluste esitamise tähtaeg:
02. veebruar 2017
kell 13:00:00



Edu taotlemisel!

